

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2007 a 2009 **Etapa:** Avaliação Trienal 2010
Área de Avaliação: 46 - ENSINO DE CIÊNCIAS E MATEMÁTICA
IES: 42001013 - UFRGS - UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
Programa: 42001013076P5 - ENSINO DE FÍSICA
Modalidade: Profissional

Curso	Nível	Ano Início
ENSINO DE FÍSICA	Profissional	2002

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
ENSINO DE FÍSICA	Profissional	2007	2008	2009

PROPOSTA DO CURSO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1 Coerência, consistência, abrangência e atualização da(s) área(s) de concentração, linha(s) de atuação, projetos em andamento, proposta curricular com os objetivos do Curso/Programa e da modalidade Mestrado Profissional.	55.00	Muito Bom
1.2 Coerência, consistência e abrangência dos mecanismos de interação efetiva com outras instituições, atendendo demandas sociais, organizacionais ou profissionais.	10.00	Bom
1.3 Infra-estrutura para ensino, pesquisa e extensão.	10.00	Muito Bom
1.4 Planejamento do Curso/Programa visando ao atendimento de demandas atuais ou futuras de desenvolvimento nacional, regional ou local, por meio da formação de profissionais capacitados para a solução de problemas e geração de inovação.	15.00	Muito Bom
1.5 Articulação do Curso/Programa de Mestrado Profissional com cursos acadêmicos do mesmo Programa de Pós-Graduação	10.00	Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

Trata-se de um mestrado profissional criado em 2002, com várias turmas de alunos já atendidas e dissertações defendidas. Este PPG é conduzido por um grupo de pesquisadores com tradição e experiência na área de Ensino de Física, ligado ao Instituto de Física da UFRGS. A proposta tem o objetivo de melhorar a qualificação dos professores de Física do Ensino Médio, bem como os do Ensino Superior que atuam nas licenciaturas em Física. A proposta é clara, consistente e oportuna. O conjunto de disciplinas envolve as de conteúdo específico e de fundamentação teórica e metodológica, entendendo estes campos como articulados e imprescindíveis à formação do professor. A bibliografia é adequada. O curso apresenta boa demanda, que vem diminuindo ao longo do tempo em virtude do atendimento da demanda reprimida, como analisa a coordenação. Já há ingresso de alunos ligados ao ensino técnico e fundamental, apontando para o atendimento de novas e adequadas demandas. A infra-estrutura é boa, a mesma compartilhada pelo mestrado e doutorado acadêmicos: há recursos de informática, boa biblioteca e o Centro de Referência para o Ensino de Física recebeu recursos de projetos aprovados pela coordenação do Programa. O curso mostra articulação com os cursos acadêmicos do mesmo PPG, bem como vale-se dos intercâmbios que o Grupo de Pesquisa em Ensino de Física mantém com universidades do Brasil, da América do Sul, de Portugal e Espanha. Registre-se, porém, que há diversos projetos apenas com docentes, sem alunos de graduação, mestrado (acadêmico ou profissional) ou doutorado.

CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1 Perfil do corpo docente, considerando experiência como	50.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

profissional e/ou pesquisador, titulação e sua adequação à Proposta do Curso/Programa e à modalidade Mestrado Profissional.

2.2 Adequação da dimensão, composição e dedicação dos docentes permanentes para o desenvolvimento das atividades de pesquisa e formação do Curso/Programa.	35.00	Muito Bom
2.3 Distribuição das atividades de pesquisa, projetos de desenvolvimento e inovação e de formação entre os docentes do Curso/Programa.	15.00	Bom

Comissão: Muito Bom

Apreciação

O corpo docente é qualificado e com experiência na área do PPG. Há docentes pertencentes apenas a este programa, sem vinculação com os cursos acadêmicos. A dimensão do corpo docente é adequada e, no triênio, todos se envolveram com disciplinas de pós-graduação e orientação. Entretanto, apesar da melhoria ao longo do triênio, ainda se identificam docentes sem participação em projetos e sem produção, e muitos com produção em veículos de menor qualificação.

CORPO DISCENTE E TRABALHOS DE CONCLUSÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1 Quantidade de trabalhos de conclusão aprovados no período de avaliação e sua distribuição em relação ao corpo docente	35.00	Muito Bom
3.2 Qualidade dos Trabalhos de Conclusão e produção científica, técnica ou artística dos discentes e egressos	40.00	Bom
3.3 Impacto dos Trabalhos de Conclusão e da atuação profissional do egresso	25.00	Muito Bom

Comissão: Muito Bom

Apreciação

Há expressiva defesa de trabalhos de conclusão, dentro dos prazos estabelecidos pela CAPES, muito embora a coordenação manifeste a intenção de agir para diminuir estes prazos. Os trabalhos geraram produtos educativos para aplicação que se encontram disponíveis para download na homepage do PPG, separada e independentemente do texto da dissertação. As bancas de defesa contam sempre com membros externos. Os discentes publicam, em periódicos e congressos de variável expressão, nem sempre os melhor qualificados. Há menção à utilização dos materiais produzidos, donde se pode inferir que há impacto dos trabalhos na atuação profissional do egresso.

PRODUÇÃO INTELLECTUAL E PROFISSIONAL DESTACADA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1 Publicações do Curso/Programa por docente permanente	40.00	Bom
4.2 Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes	40.00	Bom
4.4 Vinculo entre Produção técnica e Publicações qualificadas do Curso/Programa.	20.00	Muito Bom

Comissão: Bom

Apreciação

As atividades e a produção estão distribuídas por um número maior de docentes do que na parte acadêmica, embora um deles concentre grande parte dessas produções. Há boa produção técnica, particularmente no que se refere a material didático e cursos de curta duração para professores, aspecto relevante nos MPs da área de Ensino de Ciências e Matemática. Na produção qualificada, ponderada pelo Qualis e tamanho do corpo docente e discente, este PPG destaca-se como o mais produtivo dentre os Mestrados Profissionais. Pelos títulos dos trabalhos e dos projetos, bem como pelos veículos em que foram divulgados, há claro vínculo entre a produção e as publicações qualificadas.

INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
--------------------	------	-----------

Ficha de Avaliação do Programa

5.1 Impacto do Programa	40.00	Muito Bom
5.2 Integração e cooperação com outros Cursos/Programas com vistas ao desenvolvimento da pós-graduação	15.00	Bom
5.3 Integração e cooperação com organizações e/ou instituições setoriais relacionados à área de conhecimento do Curso/Programa, com vistas ao desenvolvimento de novas soluções, práticas, produtos ou serviços nos ambientes profissional e/ou acadêmico	10.00	Bom
5.4 Divulgação e transparência das atividades e da atuação do Curso/Programa	15.00	Muito Bom
5.5 Percepção dos impactos pelos egressos e/ou organizações/instituições beneficiadas	10.00	Regular
5.6 Articulação do MP com outros Cursos /Programas ministrados pela Instituição na mesma área de atuação.	10.00	Bom

Comissão: Muito Bom

Apreciação

O PPG tem claro impacto, seja pela demanda a que atende, seja pela sua produção técnica e científica. Há cooperação e intercâmbio com outras instituições, como escolas e universidades, e divulgação dos trabalhos em eventos da área de Ensino de Física e Ensino de Ciências, dos quais participam pesquisadores e professores em exercício. A página do PPG é muito clara, informativa, completa e dá acesso a todos os produtos resultantes das dissertações, que podem ser utilizados pelos professores do Ensino Médio e Fundamental. Registre-se também que o Grupo de Ensino de Física que sustenta este MP publica a Série Textos de Apoio ao Professor de Física (bimestral) e a Série Hiper mídias de Apoio ao professor de Física (em CD). Não há dados claros nos relatórios, porém, para que se possa aferir o item 5.5.

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
PROPOSTA DO CURSO	Muito Bom
CORPO DOCENTE	Muito Bom
CORPO DISCENTE E TRABALHOS DE CONCLUSÃO	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELCTUAL E PROFISSIONAL DESTACADA	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	Regular

Comissão: Muito Bom

Comentário

Não há dados claros, porém, para que se possa aferir o item 5.5, referente à "Percepção dos impactos pelos egressos e/ou organizações/instituições beneficiadas".

Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
PROPOSTA DO CURSO	0.00	Muito Bom
CORPO DOCENTE	15.00	Muito Bom
CORPO DISCENTE E TRABALHOS DE CONCLUSÃO	30.00	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELCTUAL E PROFISSIONAL DESTACADA	35.00	Bom
INSERÇÃO SOCIAL	20.00	Muito Bom

Data Chancela: 03/09/2010 **Conceito Comissão: Muito Bom**

Nota Comissão: 5

Apreciação

Entende-se que este PPG deve manter sua nota dos triênios anteriores, pelo conjunto das tendências dos dados.

Ficha de Avaliação do Programa

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

Recomenda-se melhoria da distribuição da produção entre os docentes, como já reconhecido pela Coordenação do PPG.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)

Nota CTC-ES

Data Chancela: 09/09/2010

Nota CTC-ES: 5

Apreciação

O CTC endossa a avaliação da Comissão e atribui conceito 5 ao programa.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
ROBERTO NARDI	UNESP/BAU	Coordenador(a) da Área
TEREZINHA VALIM OLIVER GONÇALVES	UFPA	Coordenador(a) Adjunto(a) da Área
ANTONIO VICENTE MARAFIOTI GARNICA	UNESP/BAU	Consultor(a)
CÉLIA MARIA SOARES GOMES DE SOUSA	UNB	Consultor(a)
CHARBEL NIÑO EL-HANI	UFBA	Consultor(a)
DEISE MIRANDA VIANNA	UFRJ	Consultor(a)
EVANDRO GHEDIN	UEA	Consultor(a)
FLAVIA REZENDE VALLE DOS SANTOS	UFRJ	Consultor(a)
GERSON DE SOUZA MÓL	UNB	Consultor(a)
HELOISA FLORA BRASIL NÓBREGA BASTOS	UFRPE	Consultor(a)
JOSÉ ANDRE PERES ANGOTTI	UFSC	Consultor(a)
MARCO ANTÔNIO MOREIRA	UFRGS	Consultor(a)
MARCOS CESAR DANHONI NEVES	UEM	Consultor(a)
MARIA EUNICE RIBEIRO MARCONDES	USP	Consultor(a)
SHIRLEY TAKECO GOBARA	UFMS	Consultor(a)
SILVIA FERNANDA DE MENDONÇA FIGUEIRÔA	UNICAMP	Consultor(a)
SONIA BARBOSA CAMARGO IGLIORI	PUC/SP	Consultor(a)
VIRGINIA TORRES SCHALL	FIOCRUZ	Consultor(a)