

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2007 a 2009 **Etapa:** Avaliação Trienal 2010
Área de Avaliação: 13 - ENGENHARIAS III
IES: 33084017 - IFSP - INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECN. DE SÃO PAULO
Programa: 33084017001P3 - AUTOMAÇÃO E CONTROLE DE PROCESSOS
Modalidade: Profissional

Curso	Nível	Ano Início
AUTOMAÇÃO E CONTROLE DE	Profissional	2009

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano
AUTOMAÇÃO E CONTROLE DE	Profissional	2009

PROPOSTA DO CURSO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1 Coerência, consistência, abrangência e atualização da(s) área(s) de concentração, linha(s) de atuação, projetos em andamento, proposta curricular com os objetivos do Curso/Programa e da modalidade Mestrado Profissional.	25.00	Não Aplicável
1.2 Coerência, consistência e abrangência dos mecanismos de interação efetiva com outras instituições, atendendo demandas sociais, organizacionais ou profissionais.	20.00	Não Aplicável
1.3 Infra-estrutura para ensino, pesquisa e extensão.	15.00	Não Aplicável
1.4. Planejamento do Curso/Programa visando ao atendimento de demandas atuais ou futuras de desenvolvimento nacional, regional ou local, por meio da formação de profissionais capacitados para a solução de problemas e geração de inovação, considerando suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos.	25.00	Não Aplicável
1.5 Articulação do Curso/Programa de Mestrado Profissional com cursos acadêmicos do mesmo Programa de Pós-Graduação	15.00	Não Aplicável
Comissão:		Não Aplicável

Apreciação

O programa é recém-criado e está em fase de consolidação. Para a presente Avaliação Trienal e para o programa em questão, não houve, portanto, a análise de desempenho relativo com seus pares da área.

CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1 Perfil do corpo docente, considerando experiência como profissional e/ou pesquisador, titulação e sua adequação à Proposta do Curso/Programa e à modalidade Mestrado Profissional.	50.00	Regular
2.2 Adequação da dimensão, composição e dedicação dos docentes permanentes para o desenvolvimento das atividades de pesquisa e formação do Curso/Programa.	30.00	Regular
2.3 Distribuição das atividades de pesquisa, projetos de desenvolvimento e inovação e de formação entre os docentes do Curso/Programa.	20.00	Regular

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão:**Regular****Apreciação**

O programa é recém-criado e está em fase de consolidação. Para a presente Avaliação Trienal e para o programa em questão, não houve, portanto, a análise de desempenho relativo com seus pares da área.

CORPO DISCENTE E TRABALHOS DE CONCLUSÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1 Quantidade de trabalhos de conclusão aprovados no período de avaliação e sua distribuição em relação ao corpo docente	25.00	Não Aplicável
3.2 Qualidade dos Trabalhos de Conclusão e produção científica, técnica ou artística dos discentes e egressos	40.00	Não Aplicável
3.3 Impacto dos Trabalhos de Conclusão e da atuação profissional do egresso	35.00	Não Aplicável

Comissão:**Não Aplicável****Apreciação**

O programa é recém-criado e está em fase de consolidação. Para a presente Avaliação Trienal e para o programa em questão, não houve, portanto, a análise de desempenho relativo com seus pares da área.

PRODUÇÃO INTELECTUAL E PROFISSIONAL DESTACADA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1 Publicações do Curso/Programa por docente permanente	35.00	Não Aplicável
4.2 Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes	35.00	Não Aplicável
4.4 Vínculo entre Produção técnica e Publicações qualificadas do Curso/Programa.	30.00	Não Aplicável

Comissão:**Não Aplicável****Apreciação**

O programa é recém-criado e está em fase de consolidação. Para a presente Avaliação Trienal e para o programa em questão, não houve, portanto, a análise de desempenho relativo com seus pares da área.

INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1 Impacto do Programa	40.00	Não Aplicável
5.2 Integração e cooperação com outros Cursos/Programas com vistas ao desenvolvimento da pós-graduação	10.00	Não Aplicável
5.3 Integração e cooperação com organizações e/ou instituições setoriais relacionados à área de conhecimento do Curso/Programa, com vistas ao desenvolvimento de novas soluções, práticas, produtos ou serviços nos ambientes profissional e/ou acadêmico	10.00	Não Aplicável
5.4 Divulgação e transparência das atividades e da atuação do Curso/Programa	10.00	Não Aplicável
5.5 Percepção dos impactos pelos egressos e/ou organizações/instituições beneficiadas	20.00	Não Aplicável
5.6 Articulação do MP com outros Cursos /Programas ministrados pela Instituição na mesma área de atuação.	10.00	Não Aplicável

Comissão:**Não Aplicável****Apreciação**

O programa é recém-criado e está em fase de consolidação. Para a presente Avaliação Trienal e para o programa em questão, não houve, portanto, a análise de desempenho relativo com seus pares da área.

Ficha de Avaliação do Programa

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
PROPOSTA DO CURSO	Não Aplicável
CORPO DOCENTE	Regular
CORPO DISCENTE E TRABALHOS DE CONCLUSÃO	Não Aplicável
PRODUÇÃO INTELECTUAL E PROFISSIONAL DESTACADA	Não Aplicável
INSERÇÃO SOCIAL	Não Aplicável

Comissão:	Regular
------------------	----------------

Comentário

O programa é recém-criado e está em fase de consolidação. Para a presente Avaliação Trienal e para o programa em questão, não houve, portanto, a análise de desempenho relativo com seus pares da área.

Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
PROPOSTA DO CURSO	0.00	Não Aplicável
CORPO DOCENTE	15.00	Regular
CORPO DISCENTE E TRABALHOS DE CONCLUSÃO	30.00	Não Aplicável
PRODUÇÃO INTELECTUAL E PROFISSIONAL DESTACADA	35.00	Não Aplicável
INSERÇÃO SOCIAL	20.00	Não Aplicável

Data Chancela: 03/09/2010	Conceito Comissão:	Regular
	Nota Comissão:	3

Apreciação

O programa é recém-criado e está em fase de consolidação. Para a presente Avaliação Trienal e para o programa em questão, não houve, portanto, a análise de desempenho relativo com seus pares da área.

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?	Não
Justificativa da recomendação de visita ao programa.	

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?	Não
---	------------

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)

Nota CTC-ES

Data Chancela: 09/09/2010	Nota CTC-ES: 3
----------------------------------	-----------------------

Apreciação

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
NEI YOSHIHIRO SOMA	ITA	Coordenador(a) da Área
ADIEL TEIXEIRA DE ALMEIDA	UFPE	Coordenador(a) Adjunto(a) da Área
ALISSON ROCHA MACHADO	UFU	Consultor(a)
ANDRÉ LUIZ AMARANTE MESQUITA	UFPA	Consultor(a)
ANSELMO EDUARDO DINIZ	UNICAMP	Consultor(a)
CARLOS EDUARDO SANCHES DA SILVA	UNIFEI	Consultor(a)
EDGAR NOBUO MAMIYA	UNB	Consultor(a)
EDNILDO ANDRADE TORRES	UFBA	Consultor(a)

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
EDSON LUIZ FRANCA SENNE	UNESP/GUAR	Consultor(a)
EVE MARIA FREIRE DE AQUINO	UFRN	Consultor(a)
FLÁVIO SANSON FOGLIATTO	UFRGS	Consultor(a)
HORACIO ANTONIO VIELMO	UFRGS	Consultor(a)
IDAGENE APARECIDA CESTARI	USP	Consultor(a)
JOSE MAURICIO ALVES DE MATOS GURGEL	UFPB/J.P.	Consultor(a)
JULIO ROMANO MENEHINI	USP	Consultor(a)
MARCELO AREIAS TRINDADE	USP/SC	Consultor(a)
MARCELO EMBIRUÇU DE SOUZA	UFBA	Consultor(a)
MARCIA BARBOSA HENRIQUES MANTELLI	UFSC	Consultor(a)
MARCOS PINOTTI BARBOSA	UFMG	Consultor(a)
MAURICIO CARDOSO DE SOUZA	UFMG	Consultor(a)
MAURO ZILBOVICIUS	USP	Consultor(a)
NAIR MARIA MAIA DE ABREU	UFRJ	Consultor(a)
NATHAN MENDES	PUC/PR	Consultor(a)
OSMAR POSSAMAI	UFSC	Consultor(a)
PAULO AFONSO DE OLIVEIRA SOVIERO	ITA	Consultor(a)
PAULO ROBERTO DE SOUZA MENDES	PUC-RIO	Consultor(a)
REINALDO CASTRO SOUSA	PUC-RIO	Consultor(a)
REINALDO MORABITO NETO	UFSCAR	Consultor(a)
SERGIO HAMILTON SPHAIER	UFRJ	Consultor(a)